

## L'ANDRA se désolidarise et critique le projet ASSE alors qu'elle est partie prenante !

Il est étonnant de lire les propos de l'ANDRA dans ses réponses aux questions qui concernent la catastrophe d'ASSE, publiées sur le site du débat public CIGéo, notamment la **QUESTION 386** :

<http://www.debatpublic-cigeo.org/espaces-expression/questions-reponses-chrono.html>

*"Lors du creusement de la mine, aucune précaution n'avait été prise pour préserver le confinement assuré par le milieu géologique. Le stockage n'avait pas non plus été conçu au départ pour être réversible... Les difficultés rencontrées aujourd'hui à Asse illustrent pleinement l'importance d'une démarche d'étude scientifique et d'évaluation préalable à la décision de mettre en œuvre un projet de stockage."*

Or l'ANDRA a travaillé contractuellement sur le projet ASSE. C'est écrit à la page -V- de ce document :

[http://www.villesurterre.eu/images/stories/ASSE-910000-ANDRA-CDNA13264FRC\\_001.pdf](http://www.villesurterre.eu/images/stories/ASSE-910000-ANDRA-CDNA13264FRC_001.pdf)

*"Depuis 1988, l'ANDRA est partie prenante dans le projet HAW, stockage pilote de colis radioactifs réalisé dans un dôme de sel, à Asse en RFA (Basse-Saxe)."*

De qui se moque-t-on ?

Par ailleurs la **démonstration de faisabilité** a été faite pour la mine de sel d'Asse :

il est en effet hallucinant de lire à la page 201 du rapport de l'OPECST (Office Parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques) du 16 mars 2005, à propos de la recherche fondamentale sur le stockage géologique :

*"Au terme des recherches conduites sur la structure géologique de l'ensemble du pays, ont été successivement sélectionnées les régions puis les sites favorables. Le verdict final a été prononcé en faveur du sel et de l'argile."*

*Le sel : La sûreté à long terme est en premier lieu fonction des capacités de confinement de la barrière saline naturelle... La démonstration de faisabilité a été faite dans la mine de sel d'Asse ... Les paramètres critiques pour la sûreté d'une couche de sel sont sa plasticité, qui évite la formation de fissures, sa capacité d'absorption de la chaleur produite par les déchets et sa résistance à l'inclusion de liquide. Sur ce dernier point, la formation saline de Gorleben n'a pas été pénétrée par les eaux des nappes phréatiques depuis 200 millions d'années ... Les recherches et les mesures effectuées dans le sel ont permis un développement technique du stockage définitif, de sorte que la démonstration de sa faisabilité a été faite et réussie."*

[http://home.nordnet.fr/~christianbataille/html/rapports/rapport\\_0305/rapport\\_part2.pdf](http://home.nordnet.fr/~christianbataille/html/rapports/rapport_0305/rapport_part2.pdf)

Et c'est Christian Bataille le rapporteur !

Comment croire aujourd'hui en **Christian Bataille** qui a cru en la démonstration de la faisabilité d'un stockage dans le sel ?

Stockage où les fûts de déchets radioactifs nagent aujourd'hui dans la saumure !

**Comment peut-il nous faire croire encore en la faisabilité de CIGéo dans l'argilite de Bure !**

Voir le dossier :

[http://villesurterre.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=470](http://villesurterre.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=470)